

List Ranking: Solução probabilística

Baseado na dissertação de mestrado de Guilherme Pereira Vanni
Orientador: Prof. Siang Wung Song

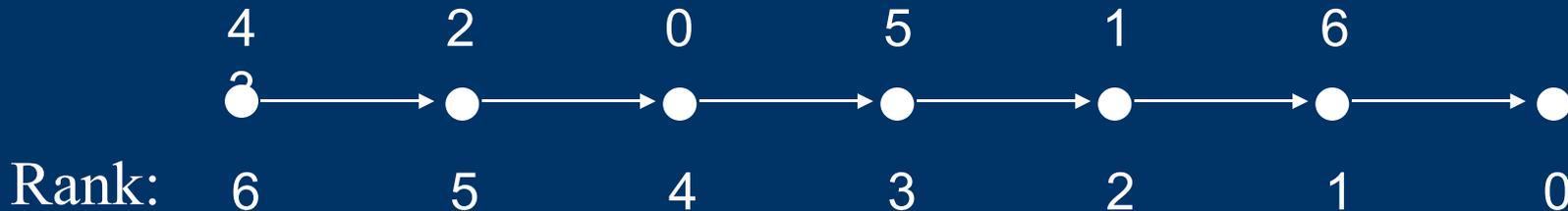


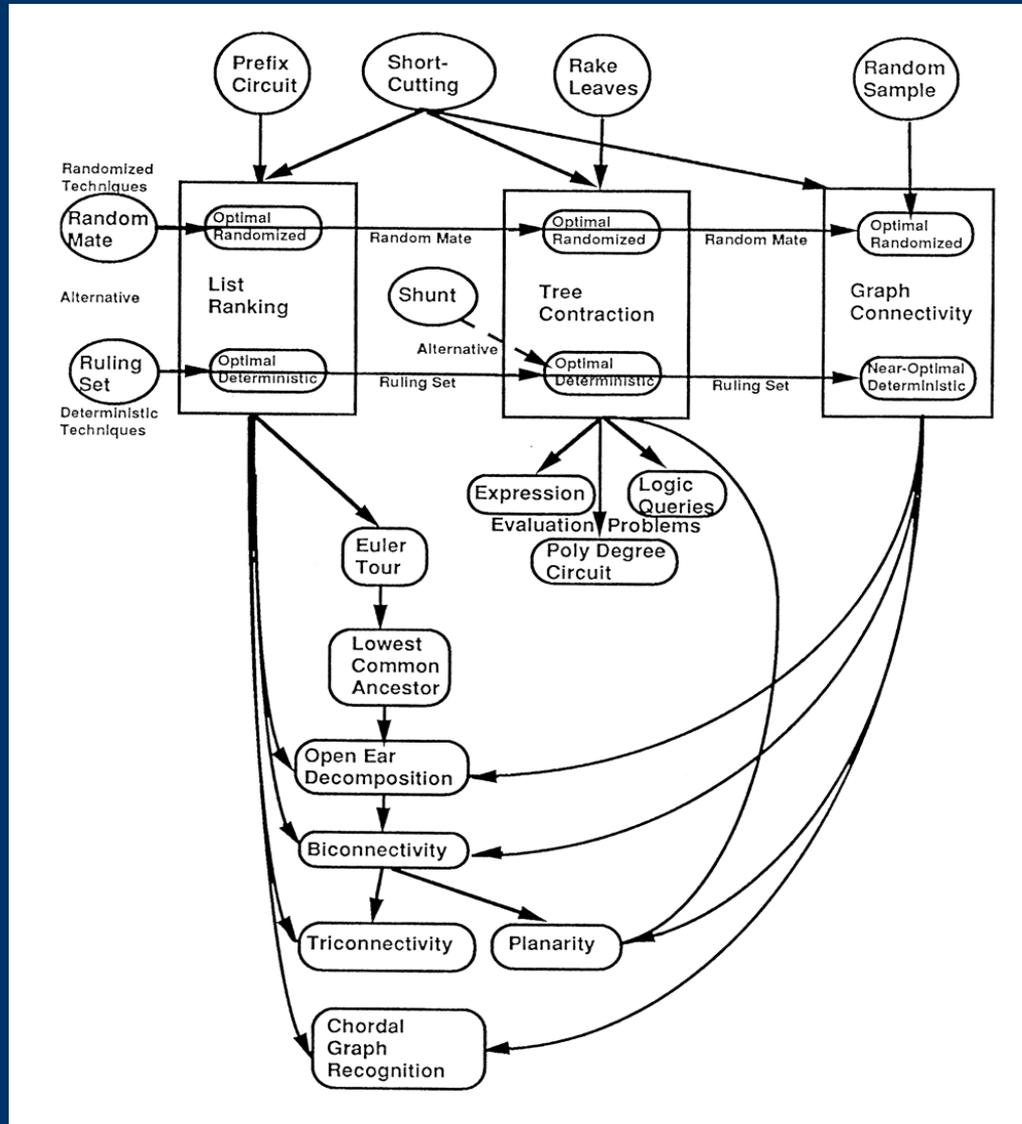
Introdução

- Definição

Lista ligada: uma seqüência de nós tal que cada nó aponta para outro nó, chamado seu sucessor, e não há ciclo em tal lista.

O problema de *List Ranking* consiste em determinar o *rank* para todos os nós, isto é, a distância para o último nó da lista.





Síntese de algoritmos paralelos para grafos

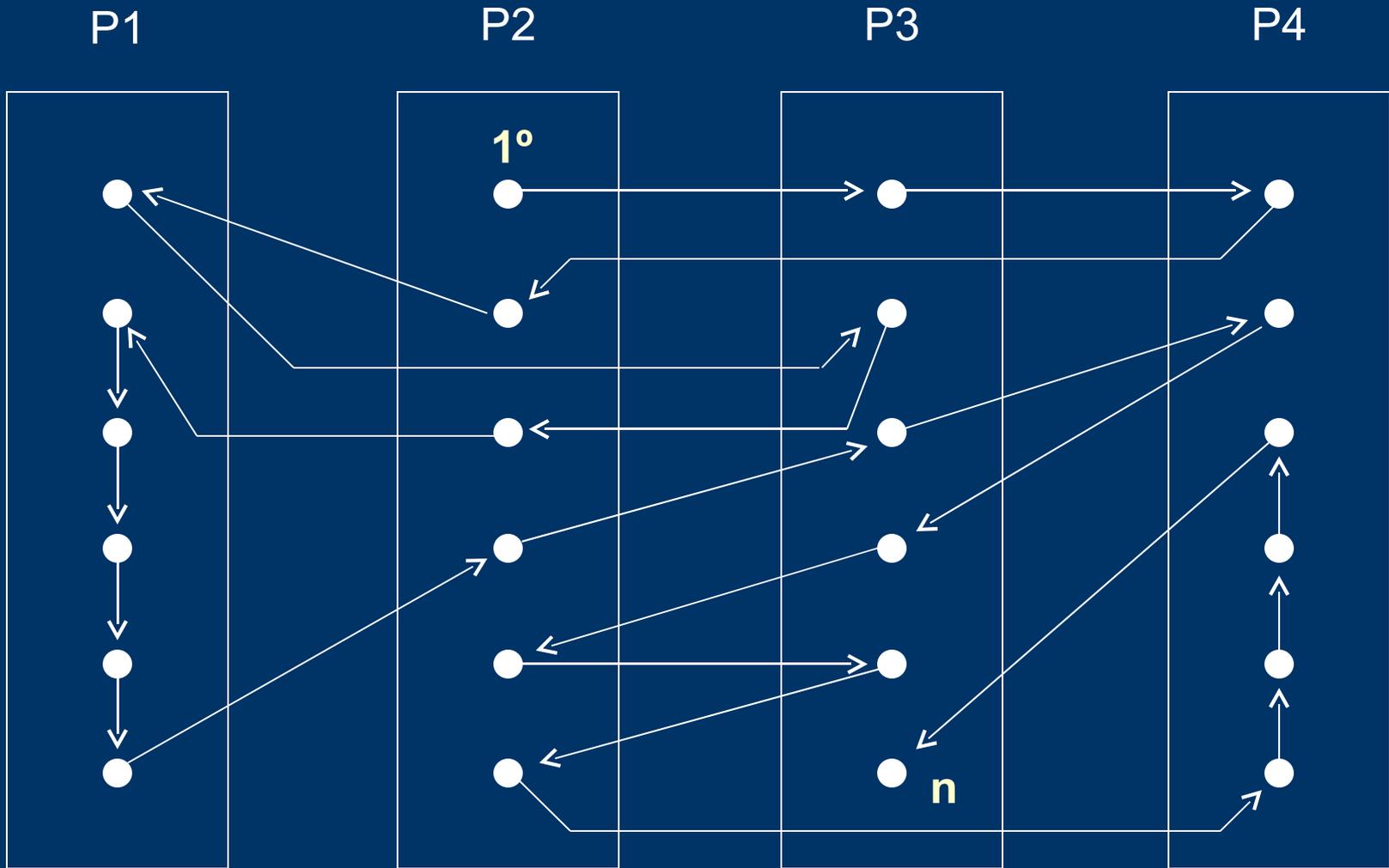
Modelo CGM

- Arquitetura: Memória distribuída.
 - Problema de tamanho n
 - p processadores cada um com memória local $O(n/p)$.
 - Rodada de computação + rodada de comunicação.
 - Em cada rodada cada processador envia e recebe $O(n/p)$ dados.
 - Algoritmo eficiente \implies minimizar o nº rodadas de comunicação bem como o tempo de computação local total.
 - parâmetros: n e p .
-
-

Algoritmos paralelos CGM para LR

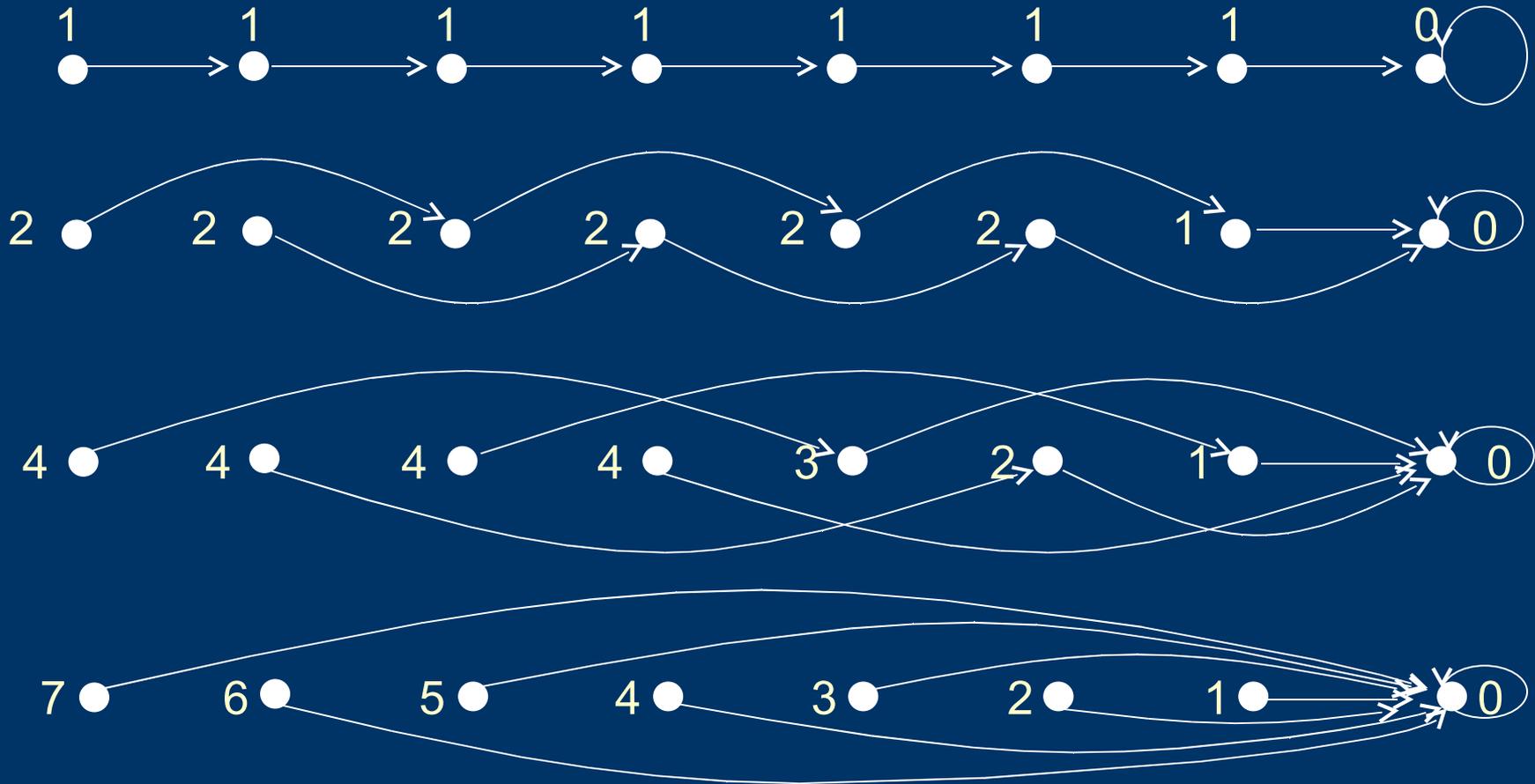
Autor	Número de Rodadas	Algoritmo
Denhe e Song	$O(\log p + \log \log n)$	probabilístico
Denhe e Song	$O(\ln^* n \log p)$	probabilístico
Sibeyn	$O(p)$	determinístico
Denhe et al.	$O(\log p)$	determinístico

Lista ligada armazenada em 4 proc.



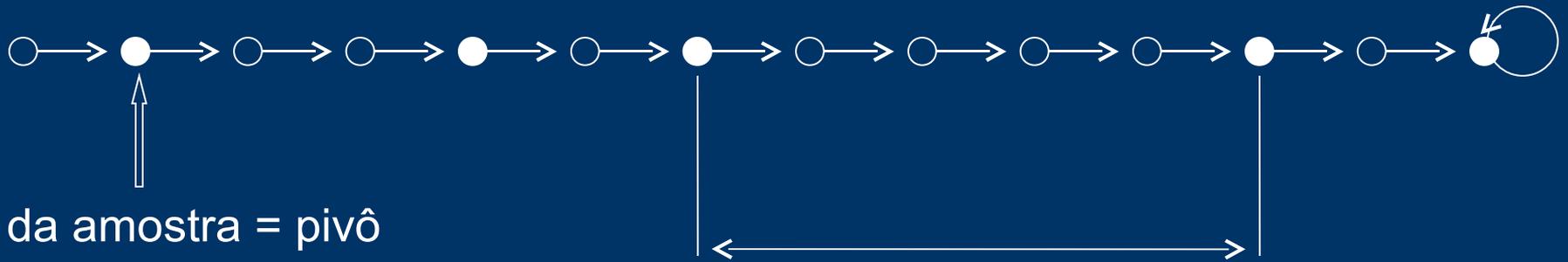
Algoritmo seqüencial $O(n)$.

Algoritmo paralelo usando "pointer jumping" $O(\log n)$.



Cada sucessor pode estar em outro proc. $\implies O(\log n)$ rodadas de comunicação.

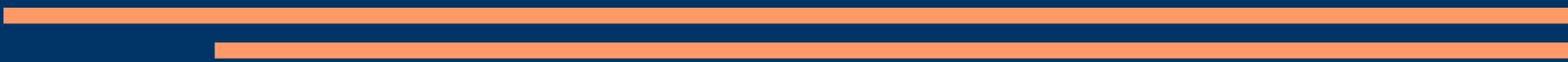
Amostra: cada nó é escolhido com probabilidade de $1/p$.



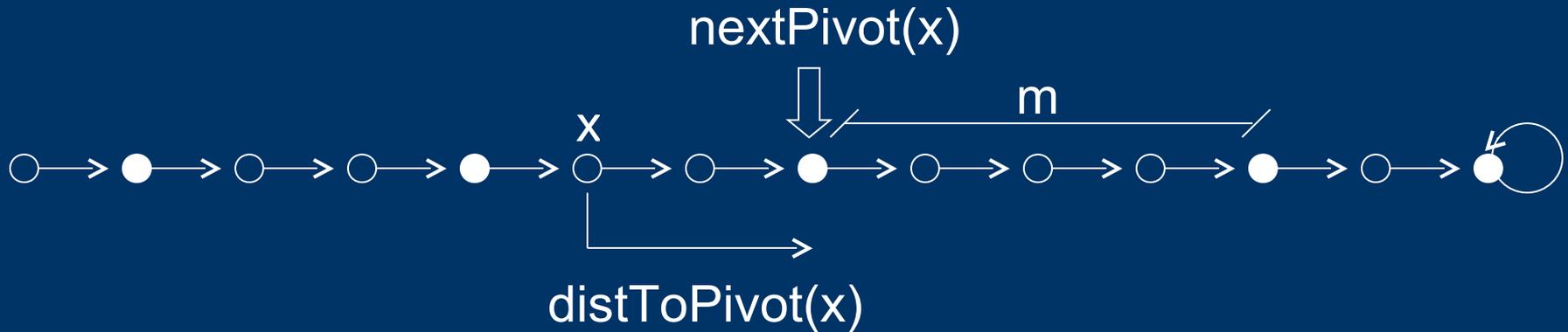
m = distância máxima entre 2 pivôs

$m \leq 3 p \ln n$ com alta probabilidade

$\text{Prob. } \{m > c(3 p \ln n)\} \leq 1/n^c, c > 2$



Algoritmo Probabilístico - nomenclatura



$\text{nextPivot}(x)$ = pivô mais próximo a direita

$\text{distToPivot}(x)$ = distância entre x e $\text{nextPivot}(x)$

List ranking modificado

Determinar para cada x :

$\text{nextPivot}(x)$ e $\text{distToPivot}(x)$

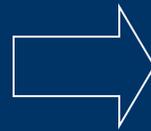
Algoritmo Probabilístico 1

n – nós, p – processadores, $O(n/p)$ – nós por processador

1. Cada processador seleciona nós como pivô com probabilidade $1/p$.
 2. Todos processadores resolvem o problema do *list ranking Modificado*.
 3. Os valores de $\text{nextPivot}(x)$ e $\text{distToPivot}(x)$ de todo pivô são enviados de cada processador a todos os outros.
 4. Cada processador resolve seqüencialmente o problema do *list ranking* para seus nós.
-
-

Número de rodadas do Algoritmo 1

passo	nº rodadas
1	—
2	$\log 3 p + \log \ln n$
3	1
4	—
total	$1 + \log 3 p + \log \ln n$



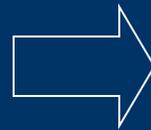
$O(\log p + \log \log n)$ rodadas de comunicação com alta prob.

Algoritmo Probabilístico 2

1. Selecione nós como pivô com probabilidade $1/p$. Pinte os pivôs de pretos e os demais de branco
 2. Para $i=1, \dots, k$ faça
 1. Para cada nó preto x pinte de vermelho nós a distância pelo menos $(2/3)p$ a direita e a esquerda de x
 2. Para cada nó branco x selecione x como pivô com probabilidade $1/p$
 3. Pinte de branco todos os nós vermelhos
 3. Seja S' o conjunto de nós selecionados. Execute os passos 2 a 4 do Algoritmo Probabilístico 1 usando S'
-
-

Número de rodadas do Algoritmo 2

passo	nº rodadas
1	—
2	$O(k \log p)$
3	$1 + \log p$
total	$1 + \log p + \log p \ln^* n$

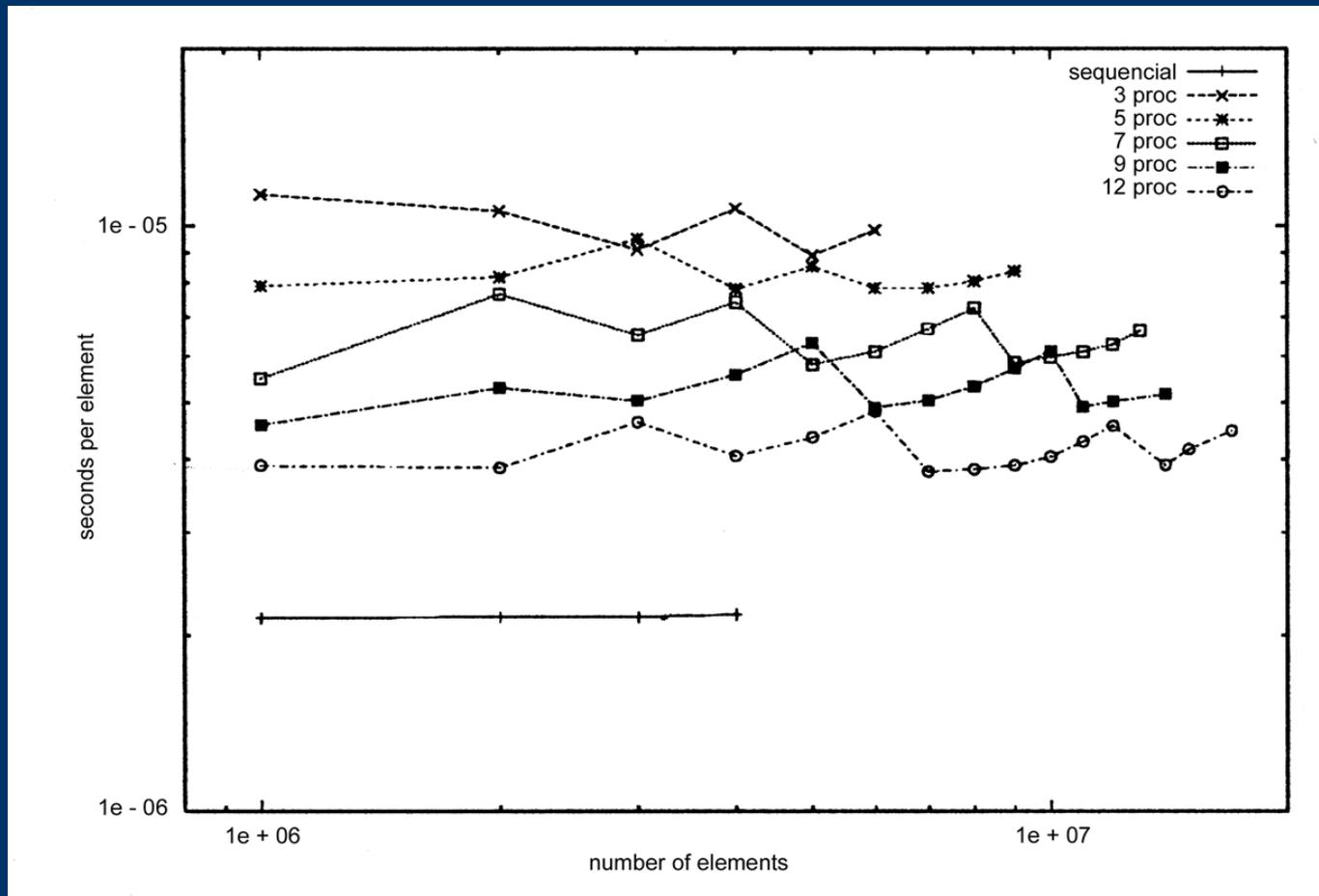


$O(\log p \log^* n)$ rodadas de comunicação com alta prob.

Resultados Experimentais

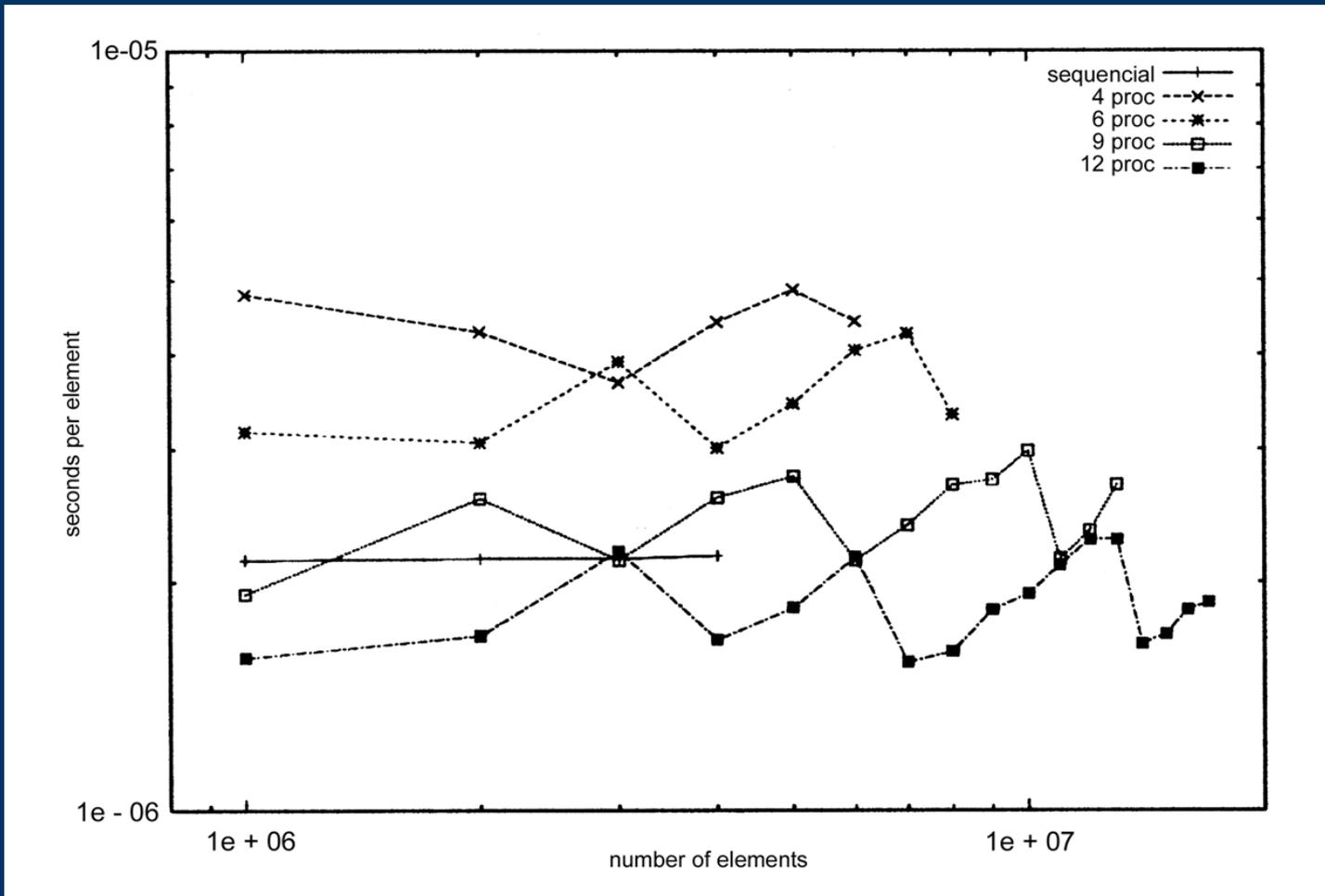
- Reid-Miller algoritmos PRAM com resultados satisfatórios para o Cray C-90, mas específicos para a máquina.
 - Gustedt apresenta dois algoritmos CGM (PC-cluster): probabilístico e um determinístico.
 - Sibeyn algoritmo CGM com $O(p)$ rodadas de comunicação. Para $p = 36$ e $n = 600$ mil aceleração de aproximadamente 5.
 - Chan e Dehne algoritmo com $O(\log p)$ rodadas de comunicação. Resultados conhecidos mais eficientes.
-
-

Gustedt - desempenho do programa determinístico



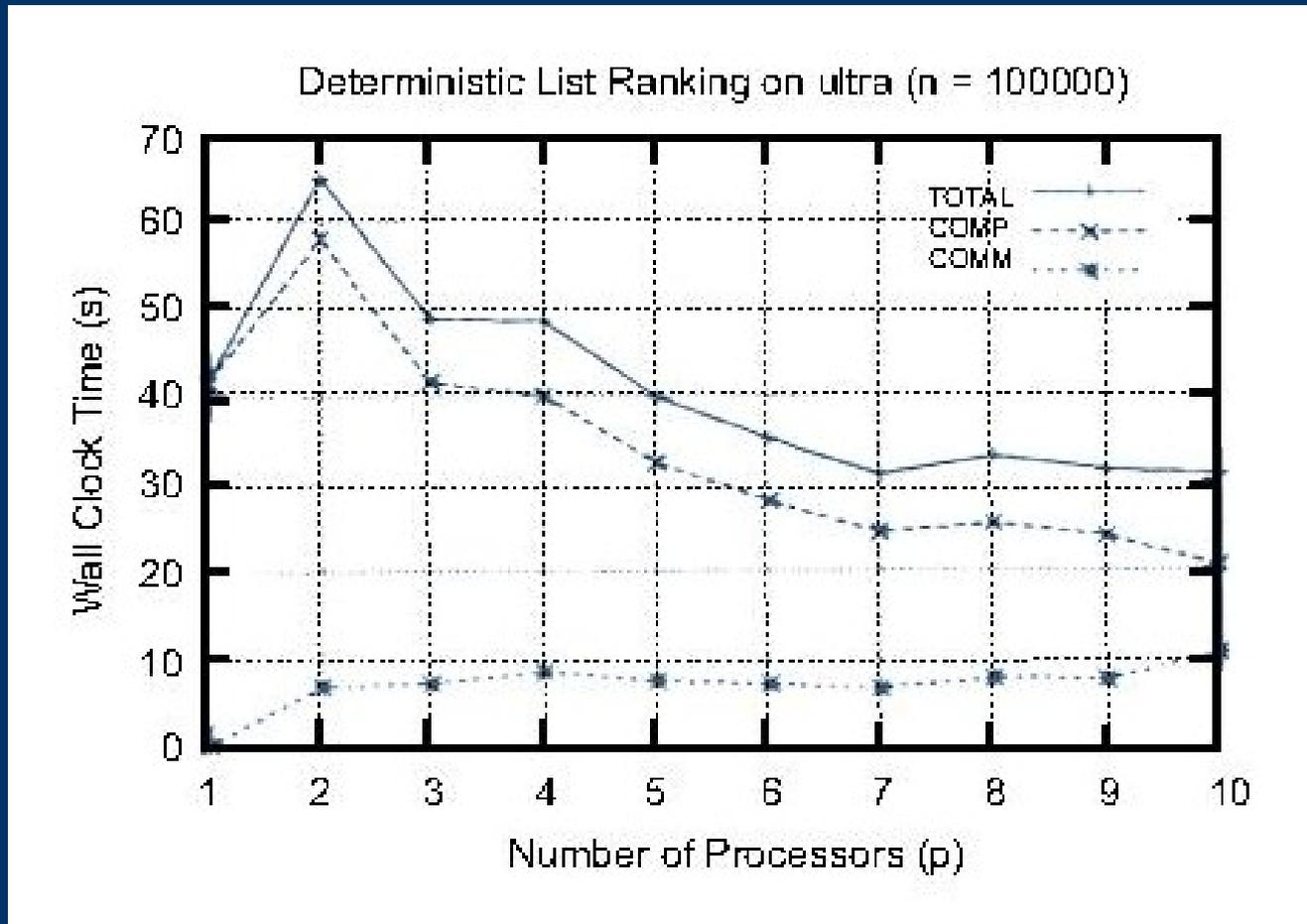
Tempo de execução por elemento para o programa determinístico

Gustedt - desempenho do programa probabilístico



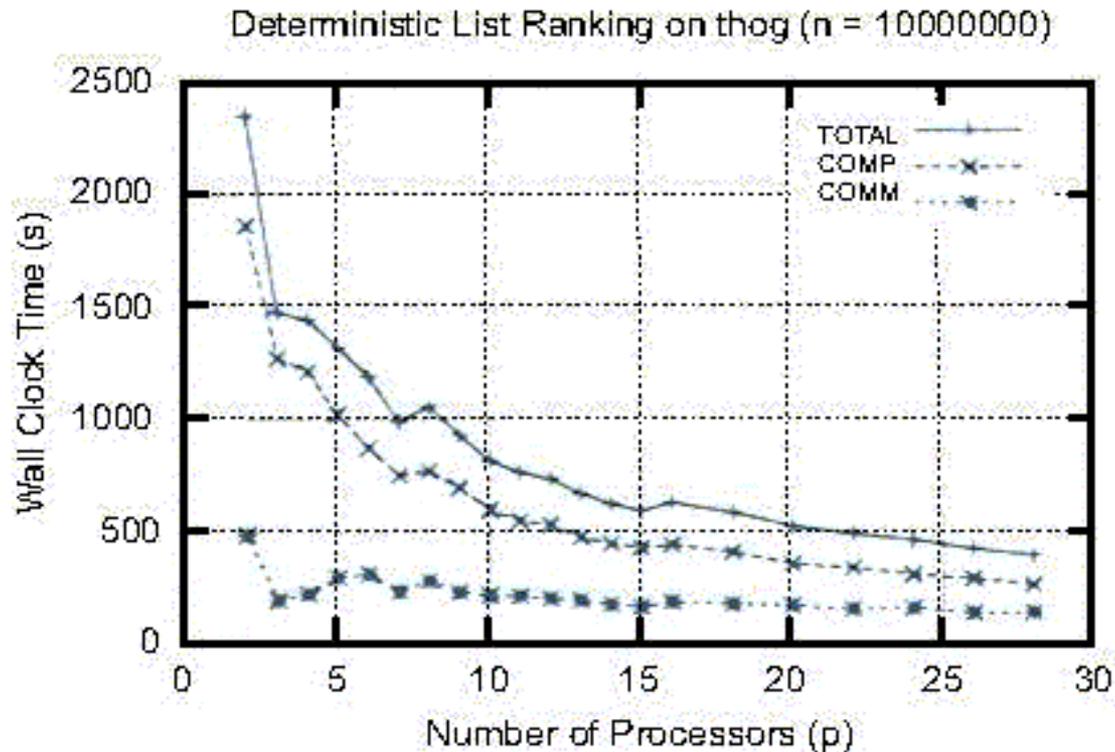
Tempo de execução por elemento para o programa probabilístico

Chan e Dehne - desempenho do programa determinístico



Curva dos tempos observados na plataforma ultra (switch de 100Mb)

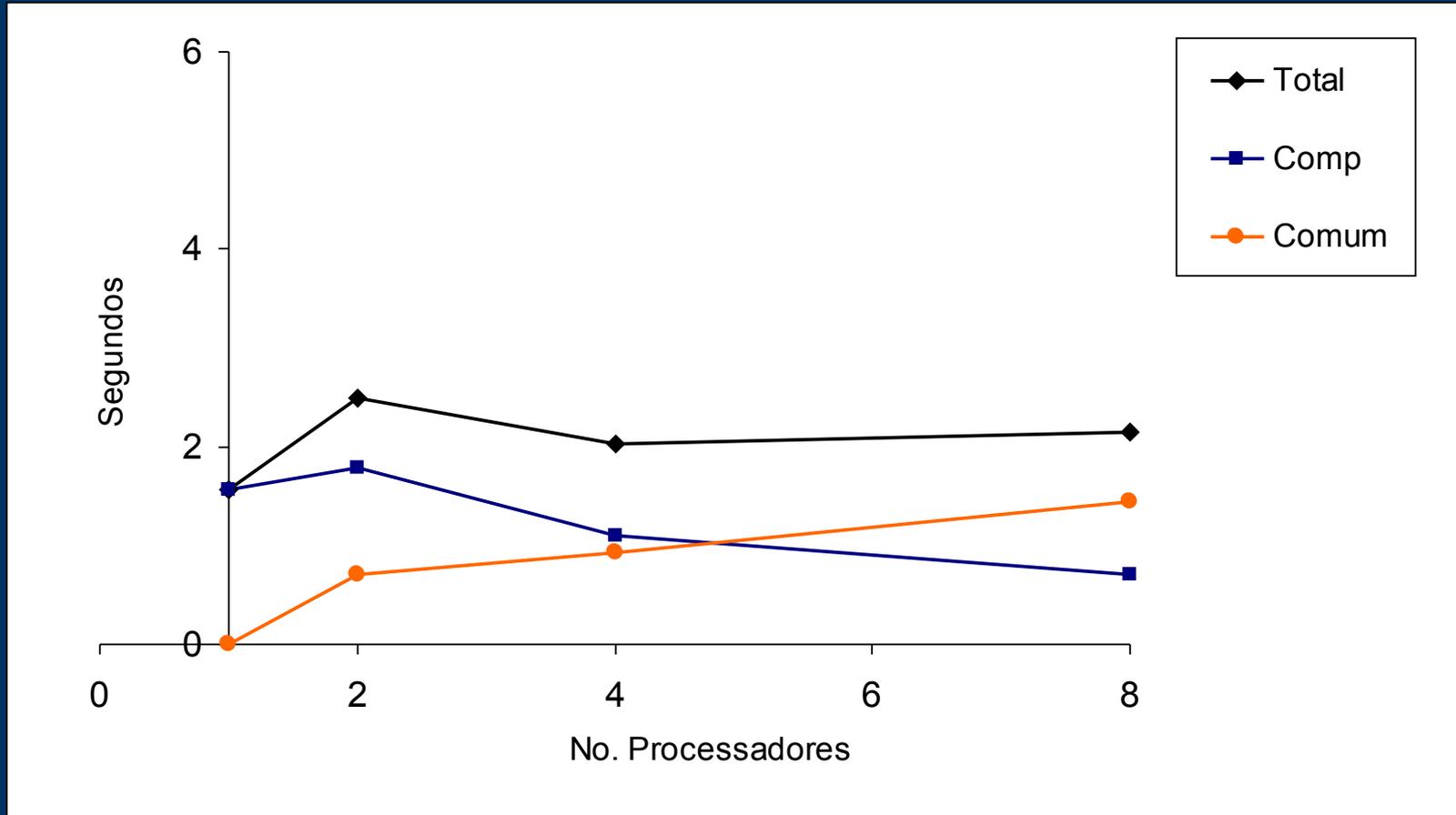
Chan e Dehne - desempenho do programa determinístico



Curva dos tempos observados na plataforma thoga (switch de 1Gb)

Resultados do Algoritmo Probabilístico

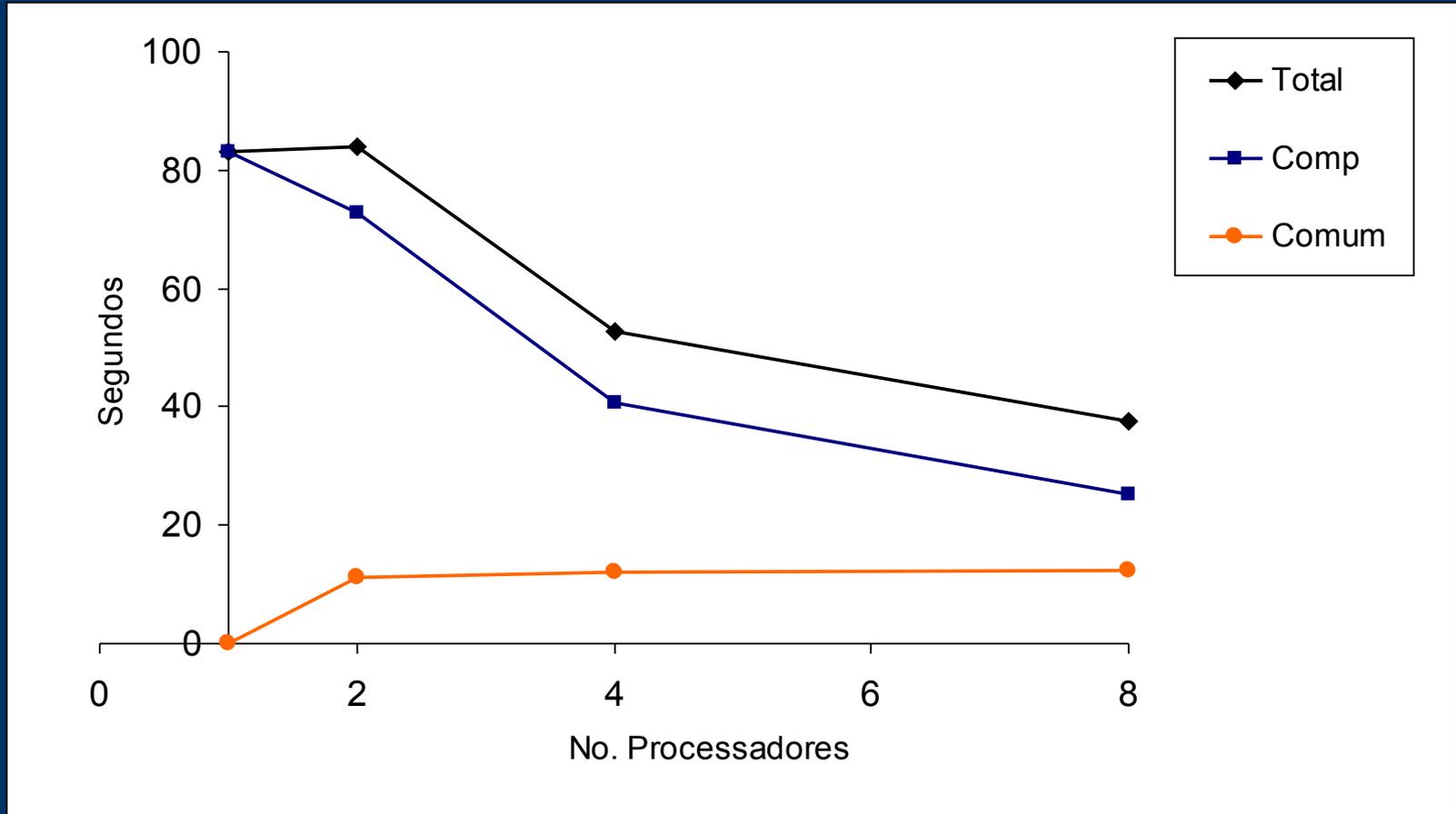
Programa Probabilístico com $n = 1M$



Curva dos tempos observados para o algoritmo probabilístico com entrada $n = 1M$.

Resultados do Algoritmo Probabilístico

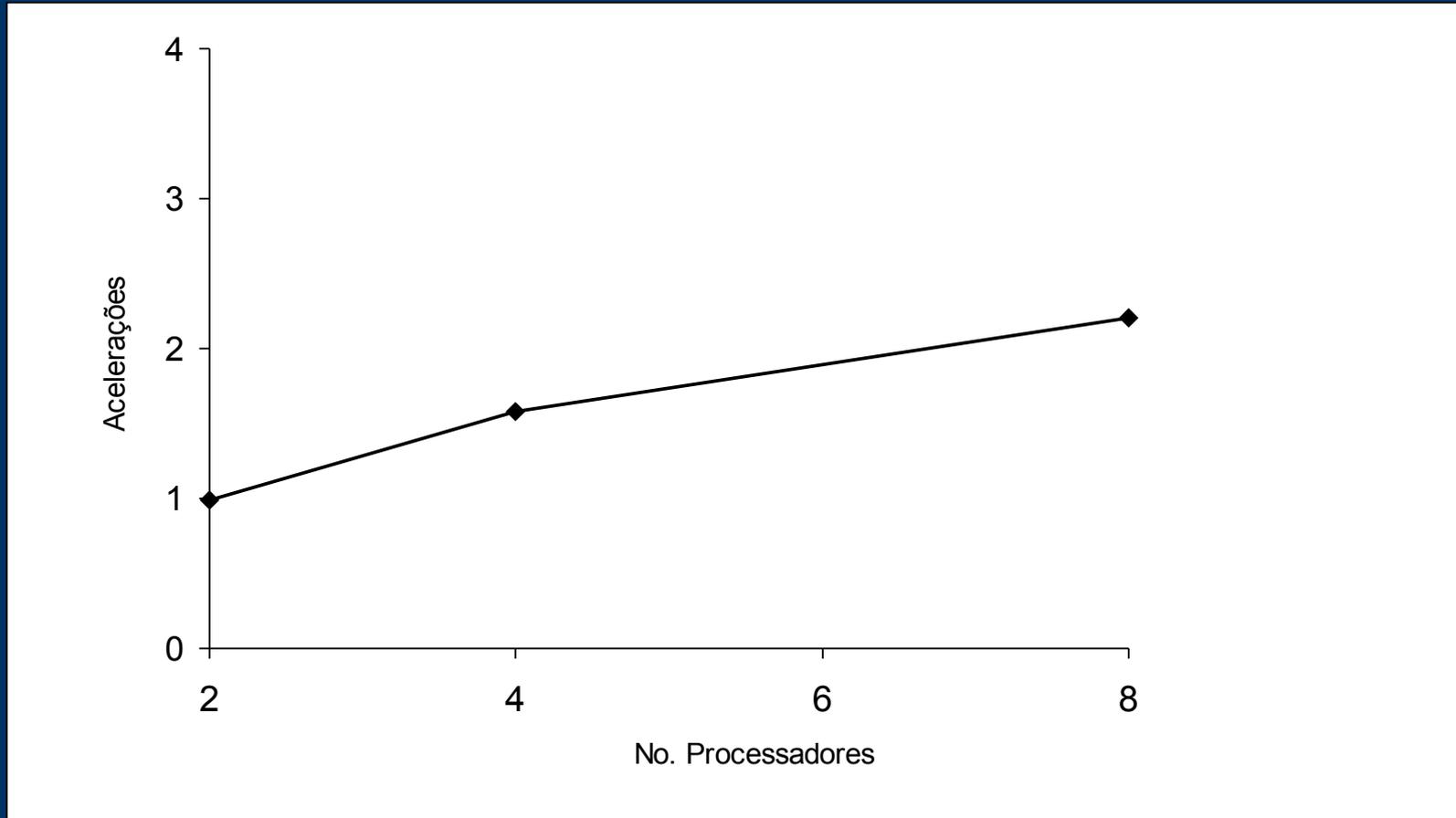
Programa Probabilístico com $n = 32M$



Curva dos tempos observados para o algoritmo probabilístico com entrada $n = 32M$.

Resultados do Algoritmo Probabilístico

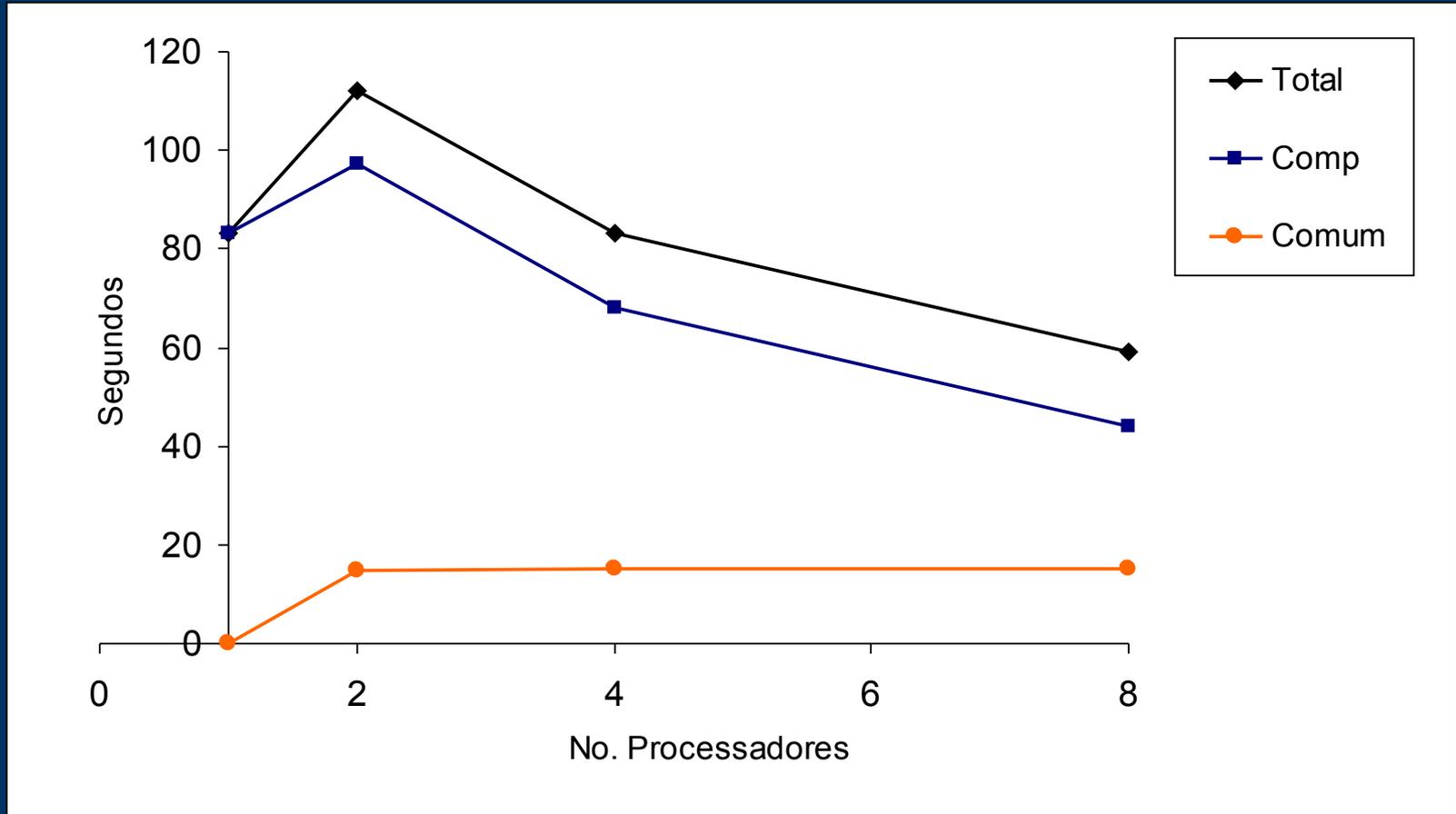
Programa Probabilístico com $n = 32M$



Acelerações (speedups) obtidas para o algoritmo probabilístico para $n = 32M$.

Resultados do Algoritmo Probabilístico

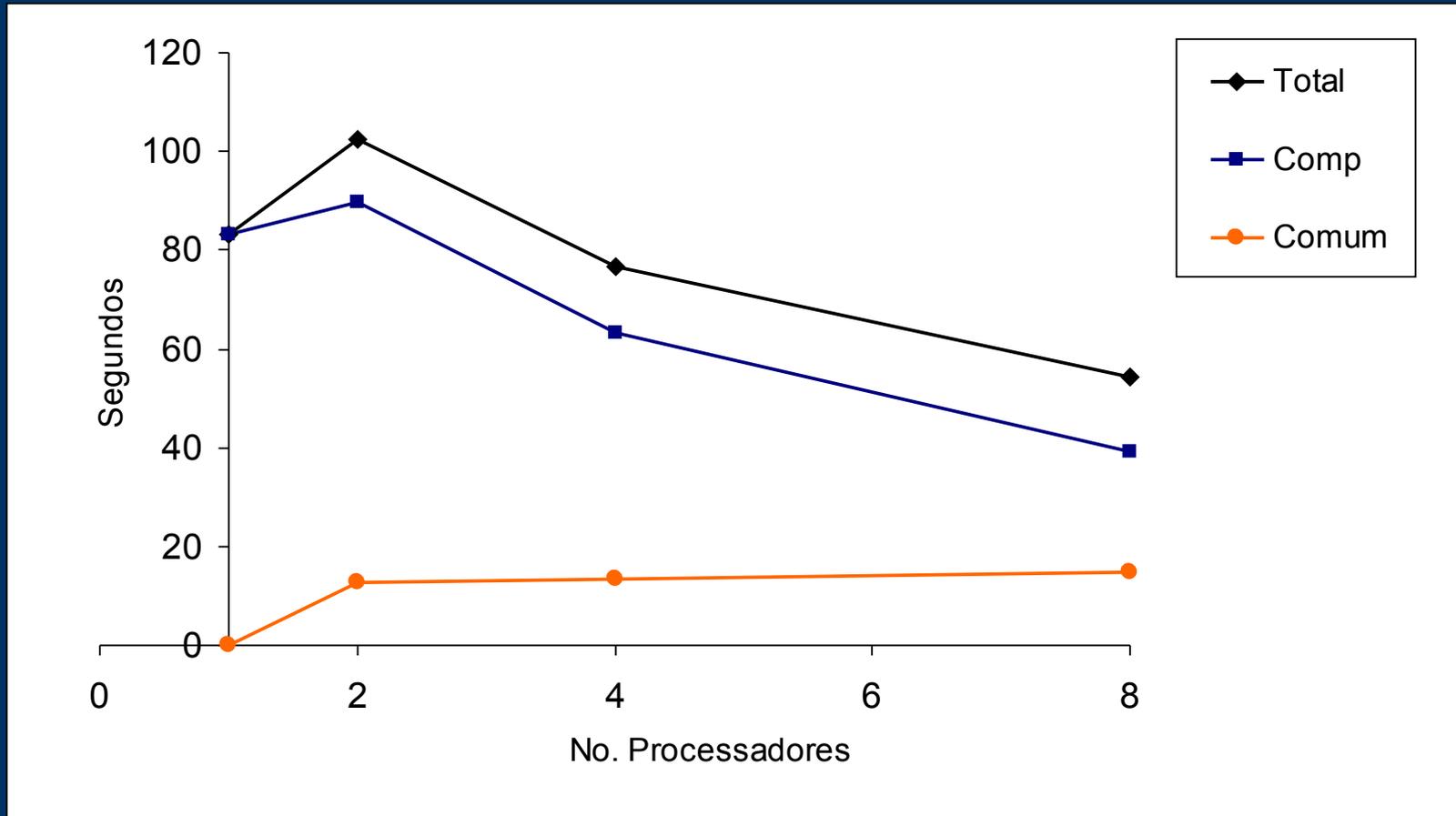
Programa Determinístico com $n = 32M$



Curva dos tempos observados para o algoritmo determinístico com entrada $n = 32M$.

Resultados do Algoritmo Probabilístico

Programa Determinístico Modificado com $n = 32M$



Curva dos tempos observados para o algoritmo probabilístico com entrada $n = 32M$.

Comentários

- Os dados experimentais obtidos mostram um desempenho satisfatório dos programas.
 - Programas mais eficientes para maiores valores da entrada (n).
 - O tempo de execução diminui com o aumento do número de processadores, exceto para $n = 1M$, onde o tempo de comunicação não é compensado pela quantidade de dados. Para $p = 8$ e $n = 16M$ todos os programas paralelos são mais rápidos que o programa seqüencial.
 - Programa determinístico modificado é um pouco mais rápido que o programa determinístico.
 - A implementação do algoritmo probabilístico (que possui na teoria maior número de rodadas de comunicação) obteve melhor desempenho que a do algoritmo determinístico.
-
-